

UCHWAŁA NR 246/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 kwietnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze kandydaturę Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz,

II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze kandydatur:

1. Pani asystent Urszuli Długosz,
2. Pani asystent Joanny Bożeny Dworzyckiej-Skrobowskiej,
3. Pani asystent Joanny Flak,
4. Pani asystent Sylwii Anny Mąsior,
5. Pani asystent Katarzyny Anny Ostrowskiej,
6. Pana asystenta Marcina Rocyka,
7. Pani asystent Elżbiety Anny Wiśniewskiej,
8. Pani referendarz Ewy Zel-Sochackiej.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395, zgłosiło się dziewięciu kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz z pierwszego miejsca na liście rekomendacyjnej oraz kandydaturę Pani asystent Elżbiety Anny Wiśniewskiej z drugiego miejsca na liście rekomendacyjnej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając listę rekomendowanych kandydatów Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Okręgowego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz z pierwszego miejsca na liście rekomendacyjnej podkreślił, że Kandydatka ta uzyskała bardzo dobrą ocenę pracy wystawioną przez wizytatora. Ukończyła studia z wynikiem bardzo dobrym otrzymując wyróżnienie za pracę magisterską. Egzamin sędziowski złożyła z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Pani referendarz ukończyła dwu semestralne studia podyplomowe z zakresu prawa gospodarczego i handlowego z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka ta legitymuje się certyfikatem „First Certificate In English” – potwierdzającym Jej znajomość języka angielskiego. Jej kandydatura otrzymała jednogłośnie poparcie na Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Jednocześnie kandydatura ta otrzymała bardzo duże poparcie Zgromadzenia Ogólnego

Sędziów okręgu jeleniogórskiego w Jeleniej Górze (33 głosy „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” – z mocą poparcia na poziomie 171 punktów).

Zespół zważył, że Kandydatka ta posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe – pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, obecnie jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

Zespół podejmując decyzje dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani asystent Elżbiety Anny Wiśniewskiej z drugiego miejsca na liście rekomendacyjnej podkreślił, że Kandydatka ta uzyskała bardzo dobrą ocenę pracy wystawioną przez wizytatora. Ukończyła studia z wynikiem dobrym. Egzamin sędziowski złożyła z wynikiem ogólnym dobrym. Jej kandydatura otrzymała jednogłośnie poparcie na Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Jednocześnie kandydatura ta otrzymała bardzo duże poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu jeleniogórskiego w Jeleniej Górze (35 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” – z mocą poparcia na poziomie 182 punktów).

Zespół zważył, że Kandydatka ta posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe – pracowała na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii Radcy prawnego w Jeleniej Górze. Obecnie pracuje na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszą Kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie

Rejonowym w Jeleniej Górze jest Pani referendarz Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz.

2. Pani referendarz Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz urodziła się 27 czerwca 1982 r. w Jeleniej Górze. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą otrzymując wyróżnienie za pracę magisterską pod tytułem „Spółka partnerska jako forma wykonywania wolnego zawodu na przykładzie adwokata”. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

W okresie od 1 października 2006 r. do 30 września 2009 r. Kandydatka odbywała etatową aplikację sądową w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Z dniem 1 grudnia 2009 r. Pani Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, gdzie pracowała do 14 października 2010 r. W dniu 15 października 2010 r. Kandydatka została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze gdzie pracuje do chwili obecnej pełniąc swoje obowiązki w Wydziale I Cywilnym tego Sądu.

W grudniu 2000 r. Kandydatka potwierdziła znajomość języka angielskiego uzyskując certyfikat z języka angielskiego - „First Certificate In English”. W 2003 r. Pani Anna Magdalena Romańczyk uzyskała certyfikat potwierdzający Jej znajomość biznesowego języka angielskiego na poziomie 3. W dniu 30 lipca 2005 r. Kandydatka otrzymała potwierdzenie uczestnictwa w letnim kursie prawa amerykańskiego „International business and trade summer law program”, który odbył się w Krakowie. Następnie w 2008 r. otrzymała dyplom z zakresu „wprowadzenia do prawa angielskiego i prawa Unii Europejskiej” wystawiony przez University of Cambridge Institute of Continuing Education. W dniu 15 czerwca 2012 r. Pani Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz otrzymała świadectwo ukończenia dwu – semestralnych studiów podyplomowych z zakresu prawa gospodarczego i handlowego z wynikiem bardzo dobrym.

Wizytator ocenił pracę Pani Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz zarówno w czasie pełnienia funkcji asystent sędziego jak i referendarza sądowego jako bardzo dobrą. Sporządzane przez Opiniowaną projekty uzasadnień cechują się dużą starannością i wysokim poziomem merytorycznym. Podkreślić należy dojrzałość ocen, umiejętność analizy, rozważę przy sporządzaniu projektów. Projekty uzasadnień sporządzone zostały w pełni profesjonalnie. We wszystkich rozpoznawanych przez Panią Annę Magdalenę Romańczyk-

Symonowicz sprawach orzeczenia wydawane były praktycznie niezwłocznie, w odpowiedniej formie prawnej, starannie, z dużą dbałością o prawidłowe ustalenie stanu faktycznego i wskazanie dowodów. Uzasadnienia tych orzeczeń zawierały niezbędne ustalenia istotnych dla rozpoznawanej sprawy okoliczności, ich należytą, wyczerpującą ale rzeczową i konkretną ocenę, a także prawidłowe wskazanie podstaw prawnych powziętego rozstrzygnięcia. W zarządzeniach i postanowieniach zobowiązujących strony do dokonania określonych czynności oznaczony był termin do ich wykonania i wskazane skutki uchybienia temu terminowi. Zarządzenia wydawane przez Panią referendarz były jasne i logiczne.

Na podkreślenie wymaga staranność w realizacji wykonywanej pracy, zdyscyplinowanie i odpowiedzialność. Rozwaga, umiejętność analizy i oceny okoliczności faktycznych przytaczanych przez strony w ich wnioskach oraz zastosowanie właściwych przepisów prawnych, umiejętność samodzielnej pracy i podejmowania decyzji – w ocenie wizytatora stanowi podstawę do pozytywnej oceny predyspozycji Pani Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

Wizytator wysoko ocenił również poziom kultury Pani referendarz. Jest Ona osobą spokojną i opanowaną. W stosunku do kolegów, przełożonych, innych pracowników sądu oraz stron zachowuje się taktownie i kulturalnie okazując szacunek należny tym osobom. Także poza sądem zachowanie Pani Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2012 r., jednogłośnie poparło kandydaturę Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu jeleniogórskiego w Jeleniej Górze w dniu 7 stycznia 2013 r. Kandydatka uzyskała poparcie na poziomie: 33 głosów „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” z mocą poparcia na poziomie 171 punktów.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani referendarz Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz, to osoba o wysokich kwalifikacjach i odpowiednim doświadczeniu zawodowym. Kandydatka ta jest osobą sumienną, pracowitą, zdyscyplinowaną oraz

potrafiącą bardzo dobrze organizować sobie pracę. Cechuje ją terminowość, rzetelność i profesjonalizm oraz wysoka wydajność pracy.

Pani Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła odbywając etatową aplikację sądową w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Następnie pracując na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze oraz jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Na uwagę zasługuje również fakt znajomości przez Kandydatkę języka angielskiego, co potwierdzone jest dwoma certyfikatami opisanymi powyżej. Pani Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz stale podnosi swoje kwalifikacje czego dowodem jest ukończenie studiów podyplomowych.

Podkreślić również należy, że praca Kandydatki została bardzo dobrze oceniona przez sędziego wizytatora, przełożonych oraz sędziów, z którymi Kandydatka współpracuje lub współpracowała.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wysokie kwalifikacje zawodowe posiada również Pani asystent Elżbieta Anna Wiśniewska, jednakże w niniejszej procedurze nominacyjnej zostały one ocenione nieznacznie niżej od kwalifikacji zawodowych prezentowanych przez Panią referendarz Annę Magdalenę Romańczyk-Symonowicz.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz.

Pani referendarz uzyskała najwyższe poparcie na Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, oraz jedno z najwyższych poparców na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu jeleniogórskiego w Jeleniej Górze – spośród wszystkich Kandydatów uczestniczących w tym konkursie.

Wyniki te zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Następujące Kandydatki: Pani asystent Sylwia Anna Maśior oraz Pani asystent Elżbieta Anna Wiśniewska – uzyskały zbliżone poparcie swoich kandydatur na Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu jeleniogórskiego w Jeleniej Górze,

do wyników jakie osiągnęła kandydatura Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanych kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani referendarz Anna Magdalena Romańczyk-Symonowicz ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Jedynie Pani asystent Katarzyna Anna Ostrowska uzyskała zbliżone wyniki z ukończenia studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego w porównaniu do Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez Kandydatkę wysokie kwalifikacje zawodowe, odpowiednie doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje oraz oceny z ukończenia studiów prawniczych i egzaminu sędziowskiego, jak również ukończenie z oceną bardzo dobrą studiów podyplomowych.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pani asystent Urszula Długosz, Pani asystent Joanna Bożena Dworzycka-Skrobowska, Pani asystent Joanna Flak, Pani asystent Sylwia Anna Mąsior, Pani asystent Katarzyna Anna Ostrowska, Pan asystent Marcin Rycyk, Pani asystent Elżbieta Anna Wiśniewska oraz Pani referendarz Ewa Zel-Sochacka nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2013 r. na kandydaturę:

- Pani referendarz Anny Magdaleny Romańczyk-Symonowicz oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani asystent Urszuli Długosz nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Joanny Bożeny Dworzyckiej-Skrobowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Joanny Flak nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” oraz 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Sylwii Anny Mąsior nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 3 głosy „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Katarzyny Anny Ostrowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana asystent Marcina Rycyka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani asystent Elżbiety Anny Wiśniewskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani referendarz Ewy Zel-Sochackiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

